



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyev trg 11

St-2829/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom D & E INŽENJERING d.o.o., OIB: 24362012919, Karlovac, Donja Švarča 95C, 6. veljače 2025.

r i j e š i o j e

I. Dužniku D & E INŽENJERING d.o.o., OIB: 24362012919, Donja Švarča 95C, Karlovac postavlja se privremeni stečajni upravitelj Ana Balikić iz Belog Manastira, Ulica bana Josipa Jelačića 106, OIB 12408671928.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost (osobito u odnosu na vozilo marke VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.4 D, god. proizvodnje 2000., broj šasije WV1ZZZ70ZYH152608, reg.oznake KA297JZ, datum objave 16. prosinca 2024., i MERCEDES 809 D, god. proizvodnje 1988., broj šasije WDB67004210859466, reg.oznake KA218LD, kao i dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu navedenu u Godišnjem financijskom izvještaju dužnika za 2023. godinu), te utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona

(„Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik 24. listopada 2024. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te dvoje zaposlenika.

2. S obzirom na navedeno, sud je na temelju čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak. Budući da sud nije mogao nedvojbeno utvrditi imovinu dužnika i njezinu tržišnu vrijednost na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka na temelju čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika iako uredno pozvana sukladno čl. 12. SZ-a nije dostavila sudu podatke o imovini dužnika u roku određenom zaključkom niti je pristupila na ročište 4. veljače 2025.

3. U prethodnom postupku sud je na temelju uvida u potvrdu FINA-e od 3. prosinca 2024. utvrdio da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 176 dana. Na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila i uvida u sustav Ministarstva unutarnjih poslova Republika Hrvatske 4. veljače 2025. utvrđeno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.4 D, god. proizvodnje 2000., broj šasije WV1ZZZ70ZYH152608, reg.oznake KA297JZ, koje vozilo je odjavljeno 16. prosinca 2024., na kojem postoji mjera ograničenog raspolaganja za vozilo – ovrha i MERCEDES 809 D, god. proizvodnje 1988., broj šasije wdb67004210859466, reg. oznake KA218LD, na kojem postoji mjera ograničenog raspolaganja za vozilo – ovrha. Osim toga, iz Godišnjeg financijskog izvještaja dužnika za 2023. godinu koji je dostavila FINA, a koji je i javno dostupan na RGFI-javna objava, proizlazi da je dužnik na dan 31. prosinca 2023. iskazao dugotrajnu materijalnu imovinu vrijednosti knjigovodstvene vrijednosti 22.859,00 EUR (s osnove alata i transportne imovine), te kratkotrajna imovina knjigovodstvene ukupne vrijednosti 180.306,00 EUR (koja je knjižena pod stavkama potraživanja i zalihe).

4. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

5. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.4 D, god. proizvodnje 2000., koje je odjavljeno 16. prosinca 2024., na kojem postoji mjera ograničenog raspolaganja za vozilo – ovrha te vozila MERCEDES 809 D, god. proizvodnje 1988., na kojem također postoji mjera ograničenog raspolaganja za vozilo – ovrha ili su vozila eventualno prodana u ovršnom postupku, a ako nisu, jesu li u voznom stanju te kolika im je tržišna vrijednost, odnosno je li im tržišna vrijednost 829,52 eura i 1.500,00 eura kako je to navedeno u podacima MUP-a. Vrijednost je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene CVH d.d. (kataloška procjena) ili na drugi odgovarajući i provjerljiv način. Ovo

tim više jer zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda i u određenom roku dostavio sudu podatke o imovini niti je pristupio na rtočište, a na temelju isprava u spisu sud nije mogao nesporno utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila, jesu li vozila unovčiva te kolika im je tržišna vrijednost. Naime, vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17, dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila. Na temelju isprava u spisu nije bilo moguće utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika koja je navedena u GFI za 2023. godinu pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu, ne može utvrditi postoji li zaista ta imovina (osobito dugotrajna materijalna imovina te kratkotrajna materijalna imovina) na današnji dan i ako postoji na što se odnosi tj. odnosi li se na vozilo ili na drugu imovinu, te gdje se nalazi (na adresi sjedišta dužnika ili negdje drugdje), je li unovčiva i ako je, koliko iznosi tržišna vrijednost te imovine (te jesu li novčana potraživanja naplaćena, a ako nisu jesu li naplativa), osobito stoga što se radi o knjigovodstvenim podacima iz 2023. godine.

6. Pored navedenog, iz prijedloga proizlazi da su zaplijenjena novčana sredstva na računu dužnika za pokriće troškova stečajnog postupka sukladno čl.112. SZ-a u iznosu od 660,00 eura.

7. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 6. veljače 2025.

Sudac

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve, osim FINA-e
2. priv.steč.upravitelju
3. sudski registar odmah
4. FINA

Broj zapisa: **9-30872-b0e3a**

Kontrolni broj: **0e995-ac3ae-8cb61**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.